

Research Workshop Report

NEW MISSIONS – NEW CHALLENGES

Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations

Stockholm 22 Juni 2009



**Department of Leadership and Management/Swedish National Defence College
in cooperation with the Austrian Institute for European and Security Policy**

Research Workshop Report

NEW MISSIONS – NEW CHALLENGES

Peacekeeping and Crisis Management: The EU and
Canada's New Operations

Authors:

Marc-André Boisvert

Anastasia Chebakova

Lisa Karlborg

Franz Kernic

Harry Nedelcu

Tamara Tawaefi

SWEDISH NATIONAL DEFENCE COLLEGE
Department of Leadership and Management

Table of Contents

Introduction	4
Summary	5
English	5
Swedish	5
French	5
Russian	6
German	7
Programme	8
Workshop Contributors	10
General Report	11
General Report - Supplement for the Swedish Armed Forces	13
Sammanfattning på svenska - Supplement för Försvarsmakten	15

Introduction

The main purpose of this seminar was to analyse new military tasks and challenges in current military operations abroad, particularly through a comparative perspective (primarily Sweden, Austria, Germany, Canada, and US). The main focus was on political, sociological, psychological, and cultural aspects of today's multinational peacekeeping and crisis management operations.



Summary

English

On June 22nd 2009, the Department of Leadership and Management of the Swedish National Defense College, in cooperation with the Austrian Institute for European and Security Policy, hosted the research workshop “New Missions – New Challenges” with the purpose of revealing, studying and exploring the newest and latest research projects and proposals concerning the political, sociological, psychological and cultural facets of modern multinational peacekeeping and crisis management operations. Researchers representing multiple disciplines and over ten countries of both sides of the Atlantic presented, discussed and debated the complexities and dynamics of ESDP’s legal and political framework, the operational success in ethno-culturally complex missions, the question of trust in multinational peacekeeping missions, as well as the increasingly intricate relationship between private military and security companies and regular armed forces.

The presentations as well as the positive and constructive discussions which ensued afterwards have proven more than fruitful as they opened up new avenues of possible study and research. Last but not least, one of the ambitious goals of the seminar, which was to develop a working outline for the book project *Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada’s New Operations* (to be published by McGill University Press), has been firmly met as the participants’ exchange of ideas and initiatives has resulted in a coagulated, concentrated and common effort at addressing the questions above. Ultimately, through such workshops and especially given the novelty of many of these issues, the Swedish National Defence College is indeed an institution at the forefront of the study and understanding of contemporary challenges in peacekeeping and crisis and conflict management operations.

Swedish

Den 22 juni 2009 gästades Försvarshögskolan och Institutionen för ledarskap och management av Austrian Institute for European and Security Policy (AIES) som deltog i “New Missions – New Challenges”; en workshop som utforskade nya forskningsprojekt om de politiska, sociologiska, psykologiska och kulturella aspekterna av fredsbevarande operationer och krishanteringsinsatser. Forskare från ett flertal discipliner och över tio länder, från båda sidor av Atlanten, presenterade och diskuterade komplexiteten och dynamiken knuten till det legala och politiska ramverket för Europeisk säkerhets- och försvarspolitik (ESFP), operativ framgång inom etnisk-kulturellt komplexa missioner, förtroendefrågan i multinationella fredsbevarande missioner, samt den alltmer oskiljaktiga relationen mellan privata säkerhetsaktörer och reguljära styrkor.

Presentationerna, som följdes av konstruktiva diskussioner, öppnade upp för utbyte av tankar gällande nya forskningsmöjligheter och initiativ. Ett centralt mål med seminariet var att utveckla en översikt för bokprojektet *Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada’s New Operations* (kommande publicering av McGill University Press). Målet möttes tillfredställande genom deltagarnas gemensamma ansträngningar och utbyte av idéer. Workshops av detta slag visar på en av Försvarshögskolans styrkor: att stödja och bidra till forskning för ökad förståelse av nya utmaningar inom kris- och konflikthantering.

French

Le Département de leadership et de gestion du Collège suédois de défense nationale, en collaboration avec l’Institut autrichien de sécurité européenne, a accueilli le 22 juin 2009 plusieurs chercheurs lors du séminaire de recherche « *New Missions –New Challenges* ».

Son objectif : présenter, étudier et explorer les plus récents projets de recherche et initiatives sur les aspects politiques, sociologiques, psychologiques et culturels des missions multiculturelles de maintien de la paix et des opérations de gestion de crises de l'ère contemporaine.

Des chercheurs représentant plusieurs disciplines et plus de 10 pays des deux côtés de l'Atlantique ont présenté, discuté et débattu de la complexité et de la dynamique de la PESC : ses aspects légaux et politiques, ses succès opérationnels dans un contexte ethnoculturel complexe, la problématique de la confiance dans les missions multinationales de maintien de la paix, l'interdépendance grandissante du secteur privé ou des agences de sécurité avec les forces armées régulières, etc.

Les différentes présentations et plénières ont ouvert de nouvelles pistes de réflexion et de recherche. Ce séminaire permettra d'encadrer l'ébauche du projet de livre *Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations* (à être publié par McGill University Press) par le croisement de la pensée et l'effort concerté de répondre aux questions relatives à ce vaste sujet.

Le Collège suédois de défense nationale démontre, par sa capacité à aborder ces problématiques sous un nouvel angle, qu'il est une institution à la fine pointe des débats contemporains sur les missions de paix et la gestion de crise.

Russian

22 июня 2009 года, Кафедра лидерства и менеджмента Шведского колледжа национальной обороны (Swedish National Defense College) в сотрудничестве с Австрийским институтом европейской политики и политики безопасности (the Austrian Institute for European and Security Policy) принимала гостей - участников рабочей группы "Новые миссии – новые вызовы". Рабочая группа была собрана с целью выявления и изучения новых и актуальных исследовательских проектов и предложений по вопросам политических, социологических, психологических и культурных аспектов современного миротворчества и операций по урегулированию кризисов. Ученые и исследователи, представляющие более десятка стран мира по обе стороны Атлантики и самые различные области научного мира, обсуждали и оспаривали динамику и сложности развития Европейской политики безопасности и обороны, различные аспекты правовой и политической основы этой политики, а также успех операций в рамках этнически и культурно-многообразной среды, вопросы доверия в миротворческих операциях международного характера, проблемы взаимоотношений между частными и военными подразделениями, структурами безопасности и регулярной армией. Презентации и последующие обсуждения были плодотворны и содействовали выявлению новых возможностей для будущих исследований. Кроме того, одной из задач семинара была разработка плана для публикации книги с рабочим названием "Миротворчество и кризисное урегулирование: новые операции ЕС и Канады (права на публикацию принадлежат McGill University Press). Эта задача была выполнена, и участники рабочей группы, обменявшись идеями и инициативами, решили предпринять совместные действия по реализации книжного проекта. В заключение, встречи подобного рода рабочих групп и обсуждение новых проблем и вызовов безусловно способствуют укреплению статуса

Шведского колледжа национальной обороны как лидирующего института по изучению современных вызовов в области миротворчества и операций по конфликтному урегулированию.

German

Am 22. Juni 2009 veranstaltete das Institut für Leadership und Management (ILM) an der Schwedischen Verteidigungshochschule (Försvärshögskolan) in Zusammenarbeit mit dem Austria Institut für Europa- und Sicherheitspolitik (AIES) ein Forschungsseminar zum Thema "New Missions – New Challenges". Ziel dieser Veranstaltung war es, die neuesten Forschungsprojekte und -konzeptionen im Hinblick auf die Analyse politischer, soziologischer, psychologischer und kultureller Aspekte von gegenwärtigen multinationalen Peacekeeping- und Krisenmanagement-Einsätzen zu studieren und diskutieren. Forscher von verschiedenen akademischen Disziplinen und von mehr als zehn Ländern beiderseits des Atlantiks präsentierten und diskutierten die Komplexität und Dynamik des rechtlichen und politischen Rahmens der ESVP, Fragen des Erfolgs in ethnisch-kulturell komplexen Operationen und Einsätzen, die Frage des Vertrauens in multinationalen Peacekeeping-Einsätzen sowie die in zunehmenden Maße mit Problemen beladenen Beziehungen zwischen privaten Militär- und Sicherheitsunternehmen und regulären Streitkräften.

Die Referate ebenso wie die darauf folgenden positiv-konstruktiven Diskussionen erwiesen sich als besonders fruchtbar, vor allem dadurch, dass sie neue Perspektiven und Ansätze für mögliche zukünftige Forschungsvorhaben und Studien eröffneten. Weiters bestand ein wichtiges Ziel des Seminars darin, einen Arbeitsplan für das Buchprojekt "*Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations*" (das im Verlag der McGill Universität erscheinen wird) zu erstellen. Diese Aufgabe konnte hervorragend erfüllt werden, insbesondere weil der rege Gedankenaustausch zwischen den Seminarteilnehmern und das Bemühen um eine Koordination der einzelnen Vorhaben schrittweise in ein gemeinsam Vorgehen im Hinblick auf der Beantwortung der eingangs gestellten Forschungsfragen mündeten. Zum Schluss sei noch darauf hingewiesen, dass im Zuge dieses und anderer ähnlich gelagerter Seminare – und vor allem angesichts der Neuheit einer Vielzahl der aufgeworfenen Fragen- und Problemfelder – die Schwedische Verteidigungshochschule erneut unter Beweis stellen konnte, zu den Spitzenreitern unter jenen Institutionen zu gehören, die sich um ein intensives wissenschaftliches Studium und eine tiefgreifende Analyse der aktuellen Herausforderungen im Zusammenhang mit Peacekeeping- und Krisenmanagement-Einsätzen bemühen.

Programme

09:00 Welcome and Introduction

09:15 - 10:15 Panel 1

Chair: Jan Willem Honig (Sweden)

Discussant: Lindy Heineken (South Africa)

Papers:

- The EU's New Civil-Military Operations: On the Legal and Political Framework of ESDP (Franco Algieri, Austria)
- Operational Success in Ethnographically Complex Missions (Christian Leuprecht, Canada)
- Respectful Collaborative Stabilization Operations and Rule of Law (David Last, Canada)
- Lessons learned from EU Military Operations: An Austrian View (Arnold Kammel, Austria)

10:15 – 10:45 Coffee

10:45 – 11:45 Panel 2

Chair: Agnieszka Bron (Sweden)

Discussant: Patricia M. Shields (USA)

Papers:

- Private-Military Interfaces: Cooperation and Non-Cooperation between Private Military and Security Companies and the Armed Forces (Gerhard Kummel, Germany).
- New Roles, New Challenges for the Canadian Forces: An Ethnographic Study of Task Force Orion, Afghanistan 2006 (Anne Irwin, Canada)
- Co-operative and Learning-oriented Leadership in International Missions? A Relationistic Approach (Bo Talerud, Sweden)

11:45 – 13:15 Lunch

13:15 – 14:30 Panel 3

Chair: Christian Leuprecht (Canada)

Discussant: George Glaser (USA)

Papers:

- Trust and Integrated Operational Environments (Megan Thompson, Canada)

- Adaptability through Diversity? A Study on the Demands of Irregular Threats and Adaptability (Camilla Kylin, Sweden)
- Learning and Forgetting Cultural Lessons for Military Operations: An Anthropological Perspective (Donna Winslow, Canada)

14:30 – 14:45 Closing Remarks



Workshop Contributors

Franco Algieri, Austrian Institute for European and Security Policy (AIES), Austria

Marc-André Boisvert, Swedish National Defence College, Sweden

Agnieszka Bron, Stockholm University, Sweden

Anastasia Chebakova, Swedish National Defence College, Sweden

George Glaser, University of Texas and American Society of Clinical Hypnosis, USA

Jan Willem Honig, Swedish National Defence College, Sweden

Lindy Heinecken, University of Stellenbosch, South Africa

Anne Irwin, University of Calgary, Canada

Hermann Jung, Social Science Research Board of the Austrian Ministry of Defence, Austria

Arnold Kammel, Austrian Institute for European and Security Policy (AIES), Austria

Lisa Karlborg, Swedish National Defence College, Sweden

Franz Kernic, Swedish National Defence College, Sweden

Gerhard Kümmel, Social Science Research Institute of the German Armed Forces, Germany

Camilla Kysin, Swedish National Defence College, Sweden

Harry Nedelcu, Swedish National Defence College, Sweden

David Last, Royal Military College, Canada

Christian Leuprecht, Royal Military College, Canada

Patricia Shields, Texas State University, USA

Bo Talerud, Swedish National Defence College, Sweden

Tamara Tawaefi, Swedish National Defence College, Sweden

Megan Thompson, Defence Research and Development, Canada

Donna Winslow, Canada

General Report

Research Workshop: New Missions – New Challenges. Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations

Multinational operations have continuously undergone important and significant shifts, increasingly moving away from peacekeeping and towards peace-building. In addition, conflict itself has been experiencing important changes as it has shifted towards counterinsurgency and asymmetric warfare as well as the privatization of security, an aspect visibly illustrated by examples from Iraq and Afghanistan. Understanding, studying and exploring these ongoing challenges have been among the tasks of the research workshop “New Missions – New Challenges” hosted on June 22nd by the Department of Leadership and Management of the Swedish National Defence College, in cooperation with the Austrian Institute for European and Security Policy.

The seminar allowed for an exposition of the newest and latest research projects and proposals concerning the political, sociological, psychological and cultural facets of modern multinational peacekeeping and crisis management operations. Researchers representing multiple disciplines and over ten countries on both sides of the Atlantic presented, discussed and debated among others, the complexities and dynamics of ESDP's legal and political framework, the operational success in ethno-culturally complex missions, the question of trust in multinational peacekeeping missions, as well as the increasingly intricate relationship between private military and security companies and regular armed forces. The presentations as well as the positive and constructive discussions which ensued afterwards have proven more than fruitful as they opened up new avenues of possible study and research. This includes the impact of demographics on twenty-first century missions, the challenges of counterinsurgency warfare on military personnel as well as the effects of private security and military companies (PSMCs) on the state, military and society. The latter has been a phenomenon especially visible after Operation Iraqi Freedom with the United States being the most important client of PSMCs. In this context, Franco Algieri and Arnold Kammel presented two research papers on the EU's new crisis management operations and Austria's experience in recent ESDP and peacekeeping missions.

Related to the PSMC phenomenon, Gerhard Kümmel of the Bundeswehr Institute of Social Sciences (Germany) outlined in his presentation the main aspects and challenges of private military companies, taking the US as a case study. In essence, the commissioning of private enterprises for activities dealing with producing and maintaining security has given rise to new questions regarding the cost-effectiveness of PSMCs, the place that such enterprises occupy on the battle-space, the cooperation between the military and the contractor and the impact on the military's relationship with the civilian population. Ultimately, the PSMCs are the result of a general trend characterized by a retreating, downsizing state and an ongoing privatization in all spheres. Moreover, they are effective, quick and relatively inexpensive. Nevertheless, their sometimes lack of accountability, their contribution to the erosion of the state's monopoly of the use of force as well as the lack of democratic control over their activities represent only some of the problems which they pose.

In addition to this, technical problems regarding PSMCs exist in the field. Among them are issues related to cooperation between the military and the contractor, often hindered by differences in pay or by ‘blue on white violence’; in other words, cases of ‘friendly fire’ by the military against contractors. Related to this, contract supervision – which inevitably is pivotal in shaping contract-military relations – is also lacking, complicating the transparency over the accountability of such enterprises. In essence, the research findings exposed by Kümmel reveal the strengthening of PSMCs and the PSMC-industry in modern conflicts, thus suggesting that its array of clients *will* in the future and to some extent already *does* include other countries aside from the United States. Understanding the problems associated with PSMCs is therefore critical in assuring quick, smooth and successful future missions as they will likely

include an increasing presence of the private alongside national militaries.

Also along the general theme 'lessons to be learned from other countries', Anne Irwin, Canadian Defense and Foreign Affairs Institute (CDFAI) Chair in Civil-Military Relations of the University of Calgary (Canada), shared her findings of an anthropological field research with a Canadian infantry battalion in Afghanistan. Her study is even the more revealing as it exposes general trends of modern peacekeeping, not just the issues and challenges faced by the Canadian Armed Forces alone.

Essentially, Anne Irwin outlined the following shifts in peacekeeping operations: the changing from peacekeeping to counterinsurgency combat, the subsequent changes in perceptions of soldiering and the stretching of resources increasing the area of responsibility while similarly decreasing the likelihood of mission success. Consequently, the more hostile environment coupled with military downsizing has resulted in additional pressures on the armed forces, increasing the range of tasks performed but also the operational tempo as well as the number of casualties. This has ultimately changed the soldiers' perception of their role as soldiers as well as the public opinion regarding the Canadian Forces. Whereas, prior to 2001, peacekeeping missions were regarded as not truly combat experience, the nature of such missions after the Afghanistan experience has been perceived by the army as well as by the public at large as no longer simply "peacekeeping" but rather as outright war. Consequently, Irwin outlined the extensive impact this has had on the identity-formation of the battalion studied but also on the public's increasing appreciation of the armed forces despite its disagreement with government policies of keeping troops in dangerous theaters. Essentially, the manner in which both the soldiers of the Canadian Forces as well as the Canadian public coped with the realities of modern "peacekeeping", including the large number of casualties, are an invaluable lesson for all states involved in future missions in Afghanistan and elsewhere.

Tied to the element of military downsizing and stretching of resources in peacekeeping and peace-building missions, Christian Leuprecht of the Royal Military College of Canada has highlighted the increasing need of understanding demographics and demographic changes in order to predict the general direction of security challenges in the future. Leuprecht's work, novel in its study of demographic strategy, emphasizes the increasing dangers that states face due to population aging. Conclusively, the phenomenon puts higher pressures on state spending towards social welfare and thus inevitably, away from defense. Moreover, negative population decline will mean that armies will be downsized even further. As a consequence, states will have to cope with the security problems of tomorrow with less both in terms of personnel but also in terms of resources. At the same time, demographic aging, which affects not just the developed world but increasingly many countries of the developing world, such as Russia and China, will likely reduce the probability of major war. On the other hand, developing states that experience population booms in sub-Saharan Africa, the Middle East and Asia are likely to constitute the breeding ground for new conflicts. Ultimately, understanding these trends as well as the effects they can have on state priorities is paramount in meeting the security challenges ahead.

Finally, aside from presenting the latest research on the subject, one of the ambitious goals of the seminar was to develop a working outline for the book project *Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations* (to be published by McGill University Press). This goal has been firmly met as the participants' exchange of ideas and initiatives has resulted in a coagulated, concentrated and common effort at addressing the questions above. Ultimately, private military companies, demographics as well as the changing nature of peacekeeping are important shifts in multinational operations. Appreciating and calculating ahead in light of these factors is becoming crucial for future peacekeeping missions. Consequently, through this workshop and especially given the novelty of many of these issues, the Swedish National Defence College is indeed an institution at the forefront of the study and understanding of contemporary challenges in peacekeeping and crisis and conflict management operations.

General Report – Supplement for the Swedish Armed Forces

Research Workshop: New Missions – New Challenges. Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations

On June 22nd, the Department of Leadership and Management of the Swedish National Defense College, in cooperation with the Austrian Institute for European and Security Policy, hosted the research workshop “New Missions – New Challenges” with the purpose of exposing, studying and exploring the newest and latest research projects and proposals concerning the political, sociological, psychological and cultural facets of modern multinational peacekeeping and crisis management operations. Researchers representing multiple disciplines and over ten countries of both sides of the Atlantic presented, discussed and debated the complexities and dynamics of ESDP's legal and political framework, the operational success in ethno-culturally complex missions, the question of trust in multinational peacekeeping missions, as well as the increasingly intricate relationship between private military and security companies and regular armed forces.

The presentations as well as the positive and constructive discussions which ensued afterwards have proven fruitful as they opened up new avenues of possible study and research. Last but not least, one of the ambitious goals of the seminar, which was to develop a working outline for the book project *Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations* (to be published by McGill University Press), has been firmly met as the participants' exchange of ideas and initiatives has resulted in a concentrated and common effort at addressing the questions above.

The seminar is not, however, just meant to render benefits for academia. The findings have extensive practical implications for future peacekeeping missions of which Sweden will inevitably be part. To this end, the participation of a large array of foreign scholars from Austria, Canada, the US or Germany, alongside their Swedish counterparts, underscores the great opportunity that such workshops present in understanding the challenges of today and tomorrow's peacekeeping missions through the experiences and lessons learned by others. In this respect, a few topics discussed deserve to be mentioned. These include 1) the effects of private security and military companies (PSMCs) on the state, military and society, 2) the challenges of counterinsurgency warfare on military personnel as well as the 3) the impact of demographics on twenty-first century missions. Generally, they underscore several important trends and ultimately important implications for security:

- the increasing privatization of security
- the shifts in the nature of combat from regular peacekeeping to counterinsurgency warfare
- the aging populations of many western states and the negative implications this is likely to pose on peacekeeping capabilities

An obvious implication of this is that these trends are not temporary but are likely to stay. For this reason understanding the implications that they entail is of significant importance for the success of future peacekeeping missions. The increasing privatization of security is often associated with the United States in Iraq. Indeed, the United States is the world's largest client of private military companies; however, by no means is it the only one. As part of a general trend of downsizing the state and privatization, countries have increasingly eroded their monopoly of the use of force as they have continuously made use of such enterprises at home as well as in missions abroad. Therefore, while the US example in Iraq exposed at the conference is unique due to the complex aspect of the US mission in that country, it nevertheless reveals important aspects of state-contractor as well as military-contractor relations which must be taken into consideration given the likelihood of continuing international missions abroad.

The challenges revolving around PSMCs deal primarily with rules of engagement, military-contractor encounters and cooperation as well as transparency and democratic supervision. Therefore, as the rules governing PSMCs are not yet clearly defined, their encounters with the regular militaries can result in a number of unwanted outcomes such as un-cooperation between the two due to the difference in pay or friendly fire due to different standard operation procedures. Added to this problem, contract supervision – which inevitably is pivotal in shaping contract-military relations – is also lacking, complicating the transparency over the accountability of such enterprises. This is to mean that although the state does not defer its monopoly on the use of force, it definitely chooses to relinquish some of it to the private without necessarily overseeing the way in which the private executes it. Consequently, understanding the experiences of the US in Iraq as well as the lessons learned by the United States Armed Forces is central in future missions involving Sweden and her partners.

Similarly, the combat experience of Canadian forces in Afghanistan is likewise an invaluable lesson for Sweden's own present and future peacekeeping operations. This is even the more important as several similarities exist between Canada's Armed Forces and those of Sweden: size, budget and military culture to name a few. Ultimately, the lessons learned by the Canadians can be very instrumental towards Sweden's own preparation in upcoming missions. In essence, four lessons can be drawn from the Canadian experience. First, the nature of the mission has shifted from peacekeeping to actual counterinsurgency warfare. Secondly, the small size of the Canadian Armed Forces, small budget as well as continuing downgrading of the military has significantly stretched resources. Thirdly and related to the latter, this has resulted in lesser efficiency in combat and higher casualty rates. Fourthly, this has had significant effects on the public which albeit turning negative towards the government in power – has nevertheless developed an increasing appreciation towards the men and women in uniform. Consequently, if anything positive can be drawn from the Canadian experience is that albeit the decoupling between the military and civilians due to the professionalization of the former – the changing nature of peacekeeping operations has actually brought the two closer. In regards to the other aspects, the Canadian example seems to illustrate that understaffed military units and downsizing as well as inadequate budgets are serious impediments in meeting contemporary peacekeeping and peace-building challenges.

Related to the issue of underfunding and understaffing, demographic strategy is perhaps one of the most novel and as of yet under-researched avenues of military studies. It is nevertheless an avenue that deserves further consideration if future multinational missions abroad are to be successful. As the population of most western states becomes older, state budgets will have to be oriented towards social/welfare spending at the expense of (among others) defense. Consequently, two trends are likely to appear: one, the increasing underfunding of defense, meaning less procurement and resources; secondly, a continuation of the decrease in the size of militaries. At the same time, the population booms in some parts of the world are likely to foster conflict – meaning that the west will essentially have to do more with less. An obvious implication of this is that not all western states are the same and that those with less acute population declines or no decline at all do stand to gain and perhaps even move towards middle-power status as a result. Consequently, finding Sweden's position among western states is critical in determining her future role and capabilities in peacekeeping abroad as well as her future role in international affairs.

Ultimately, the seminar which brought together a vast array of scholars is instrumental not just for the purpose of exploring, discussing and exchanging ideas but also for the purpose of identifying future challenges through the experiences and knowledge of a community of researchers that transcends national boundaries. Given Sweden's longtime and established commitment to peacekeeping missions, such seminars are crucial towards understanding and preparing for future missions and the challenges ahead.

Sammanfattning på svenska - Supplement för Försvarsmakten

Research Workshop: New Missions – New Challenges. Peacekeeping and Crisis Management: The EU and Canada's New Operations

Den 22 juni anordnade Institutionen för Ledarskap och Management (ILM) på Försvarshögskolan i samarbete med Austrian Institute for European and Security Policy en workshop på temat "New Missions- New Challenges". Syftet med workshopen var att exponera, studera och utforska de senaste forskningsprojekten samt utarbeta förslag om vidare forskning inom de politiska, sociologiska, psykologiska och kulturella aspekterna av insatser med moderna multinationella fredsbevarande styrkor samt krishanteringsoperationer. Forskare från Kanada, USA, Österrike och Sverige diskuterade under en dag komplexiteten och dynamiken i det politiska ramverket, framgångar av olika operationer med styrkor med olika etnisk-kulturella inslag, tillit inom de multinationella fredsbevarande styrkorna, såväl som den ökade spänningen mellan militären och privata säkerhetsföretag.

Ett av målet med denna workshop var bland annat att utarbeta en översikt för bokprojektet "Peacekeeping and Crisis Management: the EU and Canada's New Operations". I syfte att uppnå detta mål, utbytte deltagarna idéer med varandra som resulterade i en gemensam strävan efter att adressera de ovannämnda ämnena.

För att belysa workshopen har jag valt tre av forskarna som presenterade sina studier; Gerhald Kummel som talar om problematiken mellan militären och privata säkerhetsföretag med specialisering på USA, (där antalet säkerhetsföretag har ökat dramatiskt); Anne Irwin som diskuterar kanadensiska soldaters självbild, och hur den har kommit att förändras, inom de fredsbevarande styrkorna i Afghanistan samt Donna Winslow som tar upp relationen mellan militären och antropologer, hur de bör samarbeta och problem som uppstår.

I sin rapport "Private-Military Interfaces: cooperation and non-cooperation between Private military and security companies and their armed forces" skriver den tyske forskaren Gerhald Kummel om spänningarna mellan militära och privata säkerhetsföretag som är inhyrda att utföra uppdrag utlagda på entreprenad.

Eftersom de civila företagen som arbetar med säkerhet ökar och kommer att förbli ett bestående inslag av dagens samhälle och framtida konflikter, redogör Kummel för samspelet mellan dessa två aktörer, problematiken och det som behöver förbättras. Kummel börjar med att visa på hur dessa privata säkerhetsföretag blir allt fler och ökar i popularitet. Argumentet för en ökad efterfrågan av de privata företagen kan sägas ligga i att de ger mer ekonomisk vinning och är därmed mer attraktiva.

Kummel menar att problematiken ligger i relationen mellan militären och Private Security and Military Companies (PSMC). Enligt Kummel fungerar inte denna relation på ett flertal plan eftersom det finns rejäla brister i både koordinering och kommunikation grupperna emellan. Detta kan vara anledningen till att motsättningarna mellan militären och privata säkerhetsföretag ständigt ökar, menar Kummel.

En "contractor" är enligt Kummels definition en stridande för de privata säkerhetsföretagen, en person som bland annat "is especially recruited locally or abroad in order to fight in an armed conflict" och "is motivated to take part in the hostilities essentially by the desire for private gain...".

Företagen och kollektiva enheter hyr alltså ut civilpersonal med mål att få en så lönsam verksamhet som möjligt, vilket är skälet till att företagen oftast är en del av ett större nätverk som systematiskt rekryterar personal. Under workshopen belyste man två stora problem som lett till spänning mellan "contractor" och militären. Det första problemet är löneskillnaden där militärerna får betydligt mindre betalt än "contractors". Det andra problemet är att de civila inte kan ställas till svars för sina handlingar, vilket

skedde i fallet Abu Ghraib där militär personal ställdes inför rätta för handlingar som contractors gick fria från.

Förändringar har dock gjorts och för att vinna mer legitimitet och trovärdighet har PSMC- företagen utvecklat egna uppförandekoder, som bygger på respekt för nationell såväl som internationell rätt och man har även öppnat för ökad insyn i verksamheten.

Kummel förklarar skälet till den massiva ökningen av privata säkerhetsföretag genom att gå tillbaka till avvecklingen av en stor del av militären efter slutet på det kalla kriget som innebar att tillgången av militär expertis på den privata marknaden ökade kraftigt under 90-talet, något som snabbt kom att utnyttjas. Problemet som Kummel återkommer till under debatten, är dynamiken mellan det militära och det privata och menar på att man måste vara mer tydlig med vilka uppgifter som ska ingå i det statliga militära arbetet. Ur ett ekonomiskt perspektiv och med ett neoliberalt tänkande skulle staten inte överleva utan det absolut nödvändiga, det vill säga att skära ner och överlåta stora delar av säkerhetsfrågor till den privata sektorn. Samtidigt visar han på vad detta skulle kunna betyda för den framtida staten. Privatiseringen av statligt monopol på utövandet av våld skulle kunna innebära att rätten till säkerhet blir en handelsvara och kan leda till en kraftig underminering av den suveräna staten som kan bli avgörande för både demokrati och mänskliga rättigheter.

Argumenten för utökningen av privata säkerhetsföretag är att den är snabb, flexibel, effektiv och kostnadseffektiv och man kan också erbjuda tjänsterna globalt.

Slutsatsen är att PSMC- industrin, som Kummel kallar det har vuxit både i styrka och betydelse och har kommit att bli ett viktigt element i olika konfliktsituationer, och internationella relationer. Man talar om lärodomar som Sverige och dess partners kan dra av USA som anställer flest contractors i världen. Man bör fortsätta studera Irak då situationen illustrerar både den potential som militären och säkerhetsföretagen har till ett framtida samarbete men även orsakerna till den konflikt som uppstått mellan de båda.

Anne Irwin från Kanada berättar i sin rapport, "An Ethnographic study of Task Force Orion, Afghanistan 2006" om den kanadensiska "Task Force Orion". Den kanadensiska operationen i Afghanistan har genomgått en dramatisk förändring från fredsbevarande insatser 1996, till att genomföra ett krig mot upprorsmakare, Counter Insurgency (COIN). Den här förändringen, menar Irwin, har lett till nya utmaningar och nya roller inom militären. I sin fältstudie, gjord både 1996 och 2006 i Afghanistan, studerar Irwin hur de förändrade rollerna har påverkat soldaterna, från lägsta nivå i bataljonen till de civila rådgivarna. Ställföreträdande gruppchefer (Corporals) och gruppchefer (Master Corporals) som har stridit på ett sätt som de kanadensiska styrkorna inte har gjort sedan Koreakriget i början på 1950-talet.

Irwin dokumenterar hur olika erfarenheter blev utvärderade, värderade, jämförda och delade i soldaternas egen självbild och identitet som soldater. Under 1996 kom Irwin fram till att soldater i fredsbevarande styrkor inte trodde sig få utföra riktig krigföring och att fredsoperationerna inte var lika högt rankat som "real soldiering". Under perioden 1996 till 2006 ändras arméns förutsättningar kraftigt och även rollerna och ansvaret som soldaterna blir tvungna att ta på sig. Syftet var egentligen att de kanadensiska styrkorna skulle dela ansvaret för de 3D's, som står för defence, diplomacy och development, med CIDA som skulle stå för utvecklingen i landet, development, och DFAIT för diplomacy. Efter att en självmordsbombare tagit med sig en kanadensisk diplomat in i döden lämnade både DFAIT och CIDA Afghanistan och alla tre uppgifter skulle nu skötas av militären.

Irwin konstaterar att den sociala processen av validering, utvärdering och jämförelse av erfarenheter och upplevelser har förändrats i Afghanistan under sommaren 2006. År 1996 var fälterfarenhet rankat

högst bland soldaterna medan år 2006 var det ”combat service” utanför ”the wire” som är området utanför förbandets bas i Kandahar. Detta på grund av de psykiska och fysiska påfrestningar, som soldaterna utsattes för i detta område, bland annat värmen, antal skadade soldater men också att hålla igång logistiken blev en utmaning. De nya utmaningarna som soldaterna behövde bekanta sig med var inte de nya rollerna i sig utan att kunna utföra alla roller man tränat inför, på en och samma dag, något som lett till en högre stressnivå bland soldaterna. Den största frustrationen, som soldaterna gav uttryck för, var att man ansåg att man fick alldeles för mycket ansvar jämfört med antalet soldater som fanns tillgängliga. Soldaterna påpekar upprepade gånger att förbandets Area of Responsibility (AOR) var mer lämpliga för en brigad än för en bataljon, speciellt när underenheterna (kompanier och plutoner) var redan underbemannade som det var. Detta ledde till problem i militära säkerheten och många döda som resultat.

Den största utmaningen för de kanadensiska soldaterna blev trots allt att komma till insikt om att de samtidigt som de skulle förlora man även kunde komma att bli tvungna att döda, insikter som soldaterna menade på att det var omöjligt att förberedas inför. Mycket har diskuterats, menar Irwin, av både akademiker och militärer om utmaningarna orsakade av multinationella koalitioner med hänsyn till interoperabilitet. Oftast diskuteras interoperabilitet från ett högre perspektiv som innefattar befälsnivå men få gånger pratar man om svårigheter som soldaterna får uppleva varje dag. Irwin tar upp exemplet om hur soldater tvingas säga av handstödet på baren, innan de kunde föra in sina skadade kamrater i helikoptern, då helikoptrar som Black Hack är anpassade till den amerikanska armén.

Enligt Irwin har soldaterna i Task Force Orion mött och hanterat utmaningarna som kommit med deras nya roller på ett mycket professionellt och modigt sätt. Deras förmåga att ställa om, säger en del om den träning som de får i hemlandet.

Irwin avslutar diskussionen genom att berätta om utmaningarna som militären står inför efter de många förändringar som gjorts i såväl organisation som ansvarsområde.

1. Under 1900-talet hade media gått från att vara negativt inställd till militären till att få en alltmer positiv syn på de kanadensiska fredsstyrkorna. Under 2006 började media tappa intresse för sina soldater. Detta syns inte minst i den minimala rapportering som de stupade soldaterna får i kanadensisk media.
2. Organisationen har ändrats på många sätt. Ett problem som stått för dem svåraste förändringarna inom organisationen, (som inte går att bortse ifrån), är att även om förbanden har mycket erfarenhet så har de flesta soldaterna lämnat militären efter hemkomsten 2006 vilket har lett till stora brister av erfarna soldater.
3. Det mest alarmerande, anser Irwin, är bristen på sergeanter och nyckelpersoner på grupp- och plutonsnivå. Nedskärningar som militären gjort på 90-talet har fått allt tydligare konsekvenser och man har tvingats befördra Master Corporals till Sergeants innan de egentligen är behöriga. Bristen på kvalificerade och erfarna specialistofficerare non-commissioned officers (NCO's) är mycket oroväckande enligt Irwin.

Med detta i baktankarna drar Irwin slutsatsen att med en demografisk förändring, kombinerad med en institutionell utmattning från en överansträngd armé är den kanadensiska armén inte kapabel att genomföra vidareutbildning för sina soldater och inte heller grundutbilda nya rekryter.

Donna Winslow ger en presentation av sin forskning, ”Learning and Forgetting Cultural Lessons for Military Operations: An Anthropological Perspective. Forskningen handlar om huruvida man ska ha antropologer, som studerar den lokala kulturen, i områden som militära enheter opererar i eller om man istället ska integrera denna kunskap och överlåta detta ansvar till militären själv.

Syftet med antropologerna är alltså att förbättra krigföringen, genom att man samlar in så mycket information som möjligt för att skapa förståelse av "the human terrain" som man strider i. Betydelsen av kulturstudier har kommit att bli enorm, bl.a. då man många gånger i strid insett att bristen på kunskap om lokalbefolkningens kultur har lett till rena nederlag och hade man haft mer information och kunskap om hur lokalbefolkningen beter sig hade man kunnat förhindra många förluster menar Winslow.

Winslow menar på relationen mellan antropologer och militära förband och speciellt sådana som genomför upprosbekämpning, "COIN". Winslow menar att man antingen inte dragit lärdomar av historien eller så har man helt enkelt glömt/tappat bort de kunskaper som man samlat på sig vid tidigare tillfällen.

Winslow förklarar hur den kanadensiska militären har väldigt lite träning inom kultur om ens någon, till skillnad från den franska militären som har infört kulturträning för sin egen militära personal med permanent stationerade enheter internationellt. Dessa enheter utvecklar personal och chefer för små enheter, som blir experter i andra kulturer, språk, medling och förhandlingsfärdigheter. Vidare förklarar Winslow att man under många år har fört en debatt om just vikten av kulturella färdigheter i det område man strider i och relationen mellan antropologer och militär har sett ut på många olika sätt under historiens gång. Många gånger har militären avvisat betydelsen av antropologer, som hon visar flera exempel på i amerikansk historia, där man helt enkelt inte förstått betydelsen av kulturella kunskaper.

Hon visar också på hur USA har bildat Human Terrain System (HTS), en institution med antropologer som skickas ut och studerar lokalbefolkningen på plats. Winslow belyser problematiken med denna relation då hon menar att antropologer spelar en oerhört viktig och ibland felaktig roll då deras information om den lokala befolkningen kan vara direkt dödlig. Utan någon större träning om den militära kulturen i sig, riskerar antropologen att ge militären information som kan leda till att militären utför attacker mot lokalbefolkningen. Detta bryter mot "the code of conduct" där studieobjekten under alla omständigheter och utan några undantag ska skyddas, vilket militären lätt kan bryta mot under dessa premisser. Frågan blir alltså vilken skada antropologer i militär uniform kan orsaka befolkningen, som i de här fallen är studieobjekt.

Frankrike som redan har integrerat studier av kultur underrättelseinhämtning, sätter standarden i USA, där man nu har börjat diskutera hur man ska samla "ethnographic intelligence" och kunna bevara den. Redan tidigare har man insett att information som tagits fram från organisationer gått förlorad, då personal gått i pension och eller blivit utbytta.

Winslow menar att forskningen inom kultur ska utföras av militären själv som i exemplet Frankrike, dels för att syftet med forskningen inte ska ifrågasättas och dels för att det finns en risk att institutioner som HTS "takes cultural competence out of the hands of the military". För att förhindra detta på bästa sätt bör man, enligt Winslow, inom militären bygga upp och utveckla institutioner och ledare, som blir inte bara kulturexperter men även experter inom språk, tradition och respektive region. På så sätt håller man kunskapen inom militären men får också antropologiska studier på lokalbefolkningen gjorda ur ett militärt perspektiv.

Workshopen handlade inte bara om vilka slutsatser man dragit genom denna forskning, utan även om lärdomar som Sverige kan använda sig av för att i framtiden förbättra fredsbevarande insatser. Seminariet som sammanförde dessa forskare bidrog inte bara med att exploatera, diskutera och byta

idéer utan hade också till ändamål att identifiera framtida utmaningar som vi står inför. Med tanke på Sveriges åtagande inom fredsbevarande operationer så är workshopen som "New missions- New Challenges" avgörande för att kunna förstå och förbereda för framtida operationer och utmaningar.



Contact us

Sociology at the Department of Leadership and Management

Franz Kernic

Professor of Sociology
franz.kernic@fhs.se

Karin Skelton

Project Manager
karin.skelton@fhs.se

www.fhs.se/sociology